



Demokratie und Streit

Es ist "höchste Zeit für jeden von uns, sich ein Selbsterziehungsprogramm gegen die eigene geistige Trägheit aufzuerlegen. 'Schwaches Denken' heißt auch, dass ich um meine Manipulierbarkeit weiß und daher immer bestrebt bin, die eigene Blase zu verlassen. Dass ich meine Skepsis nicht verliere, wenn mich Nachrichten von Gleichgesinnten erreichen, dass ich meine Neugierde auf das nicht verliere, was meinem Denken widerspricht. Die Demokratie hätte sich niemals entwickeln können ohne eine funktionierende Öffentlichkeit, in der debattiert und zivilisiert gestritten wird."

aus Wiebicke, Jürgen: Zehn Regeln für Demokratie-Retter. Bonn, 2017.



Überblick: Demokratischeißt Streitkultur

- 1. Vorstellung der Referentinnen
- Zu Demokratie und Streit unser heutiges Thema
- 3. Das UWC Robert Bosch College die Schule unseres Projekts
- Anwendung
 - Szenario I: Sprachhierarchien
 - Szenario II: eine "andere" Sprache
 - Szenario III: ein Analysetool für demokratischen Dialog
- 5. Offene Fragen und Reflexion





Szenario I: Benvenuti

Szenario II – Unsere gemeinsame Sprache







Unsere gemeinsame Sprache wird in den folgenden Situationen verwendet:

- 1. Assemblies (wöchentliche schulische Vollversammlung)
- Village Meetings (College Community trifft sich, wenn vereinbart, außerordentlich)
- 3. House Meetings (regelmäßig mit House Tutor und den Bewohner*innen)
- Student Meeting (Student Community trifft sich, wenn vereinbart, außerordentlich, ohne Angestellte oder Lehrpersonen)
- Special meetings (Café sessions, offene Diskussionsrunden)

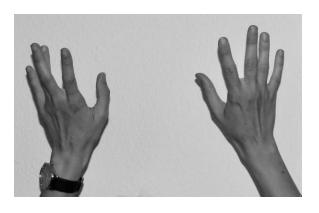


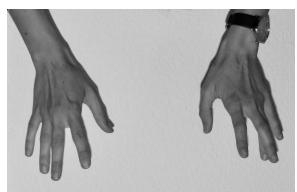
Szenario II: LGBTQI*

Auswahl an Handzeichen zur Anwendung:

"Ich stimme zu" - "Ich stimme nicht zu" -

"Ich bitte um Klarstellung"









Cam – UNAM Scheme for Educational Dialogue Analysis

E: zu Ausführungen und	l: Ideen äußern oder herausfordern
Schlussfolgerungen einladen	
D: Logisches denken explizit machen	V – Verbinden
B: Auf Ideen aufbauen	L – Gesprächsrichtung, Dialog oder Aktivität leiten
P: Positionierung und Koordinierung	ND: über Gesprächsrichtung, Dialog oder Aktivität nachdenken
	(SEDA: ©2016)

...Demokratische Kultur ist Streitkultur... Wie streitet man "demokratisch"?

Zu Cam-UNAM Scheme for Educational Dialogue Analysis (SEDA): https://www.educ.cam.ac.uk/research/projects/analysingdialogue/

4 March 2020 9



Finde die passende Beschreibung für jeden Satz

E, P oder D	Satz
	Was könnte also passieren, wenn?
	 Wie Emma gesagt hat, ist es eine unumkehrbare Veränderung, weil man die Situation nicht in den ursprünglichen Zustand zurückbringen kann.
	3. Was denkst du über das, was X gesagt hat?
	4. Welche Beweise hast du dafür?
	 Wenn die Funktion so aussehen soll, wie du gerade vorgeschlagen hast, dann könnten wir daraus ableiten dass
	Ich glaube nicht, dass du dich vorstellen kannst, dort zu sein, wenn du nicht dort warst.
	 Ich verstehe, was du meinst und stimme jetzt zu, dass C wahrscheinlich Recht hat, statt B.

E - zu AUSFÜHRUNG UND SCHLUSSFOLGERN EINLADEN" (E)

- 1. Kann jemand daran anschließen, was X gesagt hat?
- 2. Hat jemand ähnliche Ideen?
- 3. Würde jemand mit dieser Idee einverstanden sein?
- 4. Was könnte passieren, wenn....?
- 5. Warum denken Sie das?
- 6. Wie sind Sie zu dieser Schlussfolgerung bzw. Lösung gekommen?

P - "POSITIONIERUNG" (P)

- Sollen wir mit xxx weiter diskutieren?
- 2. Ich denke, wir sind uns einig, dass xxx
- 3. Ich verstehe, was du jetzt meinst.
- 4. Aber das würde nicht passieren, wenn.....
- 5. Mit xxx bin ich nicht einverstanden
- 6. Ich glaube nicht, dass das richtig ist. Ich denke, dass.....

R - "LOGISCHES DENKEN EXPLIZIT MACHEN" (R)

- xxx weil xxx
- Wir könnten dies in drei Kategorien einteilen
- Xxx unterstützt die xxx-Theorie
- Wenn das, was xxx sagt, richtig ist, dann xxx
- Es könnte xxx sein, aber es könnte auch xxx sein
- Es ist wie wenn xxx

Zu Cam-UNAM Scheme for Educational Dialogue Analysis (SEDA):

https://www.educ.cam.ac.uk/research/projects/analysingdialogue/

Szenario III: Kommunikationsanaryse an zwei Beispielen





Amy	1	360-110 ist 250, geteilt durch 2 ist 125 also ist der Winkel d 125.	
Bella	2	OK. Hast du die Antwort für die zweite Frage?	ROBERT BOSCH COLLEGE
Amy	3	Oh ja. Zusammen sind sie 180.	
Bella	4	Oh ja.	
Amy	5	Weil es ein gestreckter Winkel ist.	
Bella	1	Ok!	
Amy	5	Die beiden sind gleich (zögernd).	
Bella	6	Also schreib da "gleich" hin. Die sind auch gleich.	
Amy	7	Und die auch.	
Bella	8	Diese sind gleich.	
Amy	9	Die auch!	
Bella	10	Die auch!	
Amy	11	Die nicht. Die sind zusammen 180°.	
Bella	12	Sind sie das?	
Amy	13	Ja.	
Bella	14	Ja, sind sie	
Amy	15	Die sind weder gleich noch zusammen 180°.	
Bella	16	Nein, sie sind nichts Besonderes. Also gibt es drei gleiche und einen besonderen.	1

Amy	1 Findet die fehlenden Winkel in alphabetischer Reihenfolge.
Bella	2 Also, das ist Winkel a Für Winkel a, b, und c d habe ich 100, und
Amy	e ist 80. 3 Und dann g nein, f ist was ist f? Ich bin so verwirrt! 87 plus 3 ist 90, und dann den Winkel addierenund dann 90 addieren, also ist h
Bella	4 Also h ist 93i
Amy	5 [Winkel] i istnaja, alle Winkel in einem Viereck sind 90° und
Bella	zusammen 360 6 87 plus 93 ist 180
Amy	7 180 und das müssen wir mal zwei nehmen um bei 360
Bella	rauszukommen. 8 Die sind auf einer geraden Linie
Amy	9 m und i gibtalso, i ist 74
Bella	10 Das heißt, m ist86.
Amy	11 Warte, lass mich erst die 1 lösen. 6
Bella	12 [Winkel] m ist 86
Amy	13 Nein, warte, nein. Hmmm.
Bella	14 Ja, es ist auf einer geraden Linie. Das heißt i ist 86 und k ist 74.
Amy	15 Emmmmm
Bella	16 Eintausendsechs, ich meine einhundertsechs? Warum hast du 106 da aufgeschrieben?
Amy	17 Weil ich musste.
Bella	18 Ah ja, sorry, sorry. 106, das heißt l ist 106, und j ist 106, was bedeutet, dass o 74 ist.
Amy	19und n ist 106.



Abschlussrunde und Feedback

Gibt es offene Fragen?

(ehe wir Feedback sammeln)



Abschlussrunde und Feedback

- 1. Wie haben Sie die Anwendung der Handzeichensprache und der SEDA-Analysetools erlebt?
 - Haben sie Ihre Aufgabe, eine Diskussion zu verfolgen und zu strukturieren erleichtert?
- Gab es Schwierigkeiten/Unklarheiten bei der Anwendung?
- 3. Für eine zukünftige Anwendung: Haben Sie Verbesserungsvorschläge oder andere Anmerkungen?
- 4. Wie erleichtern diese Ansätze eine demokratische Auseinandersetzung?



Literaturhinweise und Links

Zu Demokratie und Streit:

Wiebicke, Jürgen: Zehn Regeln für Demokratie-Retter. Bonn, 2017. Schulman, Sarah: Conflict is not abuse. Arsenal Pulp Press, Kanada, 2016.

Zu Kurt Hahn und dem UWC RBC Freiburg:

https://www.uwcrobertboschcollege.de/ https://www.mi-knoll.de/40750.html

Zu Handzeichen:

https://www.youtube.com/watch?v=pbY5YwNRDHk

Zu Sprache und Kommunikation (Tomasello): https://www.deutschlandfunk.de/von-der-geste-zur-sprache.1148.de.html?dram:article_id=180456

https://de.wikipedia.org/wiki/Michael Tomasello

Zu Cam-UNAM Scheme for Educational Dialogue Analysis (SEDA): https://www.educ.cam.ac.uk/research/projects/analysingdialogue/

Video zu "Handys in der Schule" https://www.youtube.com/watch?v=kaB5pe-2yBs